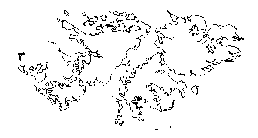
****

**PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

**DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN**

**DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACION DOCENTE Y TÉCNICA N° 46**

**CARRERA: TECNICATURA SUPERIOR EN PSICOPEDAGOGÍA**

**UNIDAD CURRICULAR: PRÁCTICA PROFESIONAL PSICOPEDAGÓGICA III**

**CURSO:** Tercero

**CICLO LECTIVO**: 2019

**CARGA HORARIA**: 96 Hs

**PROFESORES**: Lic. MT Sarthe. Lic. N. Tolosa

**CONTENIDOS:**

**UNIDAD I**

**INTRODUCCIÓN A LA PRÁCTICA PSICOPEDAGÓGICA EN SALUD Y EN EDUCACIÓN.**

1. Aprendizaje, salud y enfermedad: actualizaciones teóricas
2. Los problemas de aprendizaje
3. Intervenciones Psicopedagógicas en Contextos de Salud y Educación
4. Conformación de equipos, distribución de tareas, ámbitos.
5. Los proyectos de prevención primaria

**UNIDAD II: PROCESO DE DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO EN EL ÁMBITO DE LA SALUD Y EDUCACIÓN**

1. Proceso de Diagnóstico Psicopedagógico en ámbitos de salud y en ámbitos educativos.
2. El lugar de las técnicas proyectivas en el proceso diagnóstico.
3. Elaboración de Diagnóstico Psicopedagógico
4. Cierre del diagnóstico
5. La Devolución Diagnóstica. Comunicación de las conclusiones según destinatario.
6. Consideraciones éticas.

**UNIDAD III: LAS TÉCNICAS PROYECTIVAS**

1. La evaluación psicopedagógica. Su estructura y características. Criterios de selección.
2. Test de la Familia- Test Familia Kinética-Test Familia de animales
3. Test H.T.P.
4. Test Desiderativo
5. Test CAT-A
6. Hora de Juego Diagnóstica y Hora de Juego Psicopedagógica
7. Test Pareja Educativa, “Yo y mis compañeros”

**UNIDAD IV: TÉCNICAS ESPECÍFICAS DEL APRENDIZAJE**

1. Diagnóstico de trastornos y dificultades de aprendizaje
2. Pruebas pedagógicas.
3. PROLEC, PROLECSE, LEE, DIP, PROCALCULO
4. El cierre del Diagnóstico.
5. Informes: formas de producción y tipos. Comunicación de las conclusiones.

**BIBLIOGRAFIA**

**Unidad I**

CHARDON, C y Otros. 2002. Educación, Salud y Prácticas Cotidianas en los Temas Transversales. En Revista Ensayos y Experiencias. Nº45 Ed. Nuevas Educativas. Buenos Aires.

EMMANUELE, E. 2002. Miserias Discursivas: La Locura de Curar. En Revista Ensayos y Experiencias. Nº 45. Ed. Nuevas Educativas. Buenos Aires.

BREUER, G. 2006. La Salud Cuenta Cuentos en el Hospital. En Aprendizaje Hoy. Año XXVI. Nº 65. Editó Alejandro M. Morgantini. Buenos Aires.

CANCELO, A. 2008. Un Modelo Psicosocial de Intervención Psicopedagógica. El Caso de los Niños Institucionalizados. Revista Aprendizaje Hoy, Nº 69.

ANDER EGG, E. y Otros. 2000. Cómo Elaborar un Proyecto. Guía para Diseñar Proyectos Sociales y Culturales. Editorial Lumen/ Humanitas. Buenos Aires.

**Unidad II**

LEIBOVICH, N. Y otros “Ecoevaluación psicológica. Las figuras humanas en contextos familiar y escolar” Eudeba 2002

GUBERMAN, M. B. “El proceso psicodiagnóstico y sus problemas” Ed. Lumen Bs. As. 2009

BIN, L. 2011. Psicopedagogía En Salud. Lugar Editorial. Buenos Aires.

**Unidad III**

CORMAN, L. 1967. El Test del Dibujo de la Familia, en la Práctica Médico-Pedagógica.Editorial Kapeluz. Buenos Aires.

FRANK DE VERTHELLYI “Interacción y proyecto familiar en el test kinético de la familia”, Ed. Gedisa. Barcelona. 1984.

HAMMER, E. 1989. Test Proyectivos Gráficos. Capítulos 2, 3, 8, 14 y 15. Editorial Paidós.

KOPPITZ, E. 1982. El Dibujo de la Figura Humana en los Niño. 6ta. Edición. Editorial Guadalupe. Buenos Aires.

VISCA, J. 2002. Técnicas Proyectivas Psicopedagógicas. Editorial Vizca & Vizca. Buenos Aires.

CELENER, G.: Las técnicas proyectivas, ed. Colección Psique

OCAMPO Y OTROS “Las técnicas proyectivas y el proceso psicodiagnóstico”. Ed. Nueva Visión. Bs. .As. 1974.

RODULFO, M “El niño del dibujo”. Ed. Paidós. Bs. As. 1990

WIDLOCKER. D “Los dibujos de los niños para una interpretación psicológica”

KOCH, Karl: Test del Arbol, Ed Kapelusz

GRASSANO DE PICCOLO “Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas”. Ed. Nueva Visión. Bs. As. 1977.

HIRSCH, Sara: El CAT en el psicodiagnóstico de Niños, ed Nueva Visión.

**Unidad IV**

DEFIOR CITOLER, S. y otros (2007). Test LEE. Test de lectura y escritura en español. Argentina: Ed. Paidós

DI SCALA, M. CANTÚ, G. (2004). Diagnóstico Psicopedagógico en Lectura y Escritura. DIP. Buenos Aires: Noveduc

CUETOS,F. y otros (1996). Evaluación de los procesos lectores. Test PROLEC-SE. España: Editorial TEA

FELD, V. TAUSSIK, I., AZZARETO, C. (2006). PRO CÁLCULO. Test para la evaluación del procesamiento del número y del cálculo en niños. Buenos Aires: Paidos.

# BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Muller, Marina: “Aprender a ser”, Paidós

Martinez, Alejandro; Cardoso Elena: “Las prácticas psicopedagógicas: Entre el déficit y la promoción, entre el control y el despliegue”, II Congreso de Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.

Jacob, Ivone; Moyetta, Liliana; Valle, Mónica: “El aprendizaje de la práctica profesional psicopedagógica en el dominio del asesoramiento educativo”, consultado en abril de 2016, recuperado de <http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/articulos/vol12/pdfs/02-Jakob-moyetta-valle.pdf>

Pruzzo Vilma: “Prácticas que obstaculizan el aprendizaje”, Revista Pilquen, Año XIV, N°9, año 2012

Ferrero, Ma Alejandra: “Acerca de la teoría y práctica psicopedagógica, teoría de bordes, prácticas entre varios”, Revista Pilquen, Año XIV, N°9, Año 2012

**BIBLIOOGRAFIA DOCENTE**

ABT, T., BELLAK, (1967). La psicología proyectiva. Buenos Aires: Paidos

AGUIRRE, GL (1989). Los tests Proyectivos. Barcelona: Laertes

ANZIEU, D (1981). Los métodos proyectivos. Buenos Aires: Abaco

CELENER, G.: Las técnicas proyectivas. Buenos Aires: Ed. Colección Psique

# CELENER, L (2004). Técnicas proyectivas. Actualización e interpretación en los ámbitos clínico, laboral y forense. Buenos Aires: Ed. Colección Psique

CORMAN, L. 1967. El Test del Dibujo de la Familia, en la Práctica Médico-Pedagógica. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.

FERNANDEZ BALLESTEROS, R. (1983). Psicodiagnóstico. Madrid: UMED

FERNANDEZ BALLESTEROS, R. (1999). Introducción a Evaluación Psicológica I y II. Madrid: Pirámide

FERNANDEZ BALLESTEROS, R. (2004). Evaluación psicológica. Madrid: Pirámide

FRANK DE VERTHELLYI “Interacción y proyecto familiar en el test kinético de la familia”, Ed. Gedisa. Barcelona. 1984.

HAMMER, E. 1989. Test Proyectivos Gráficos. Capítulos 2, 3, 8, 14 y 15. Editorial Paidós.

KOCH, Karl: Test del Arbol. Buenos Aires: Ed Kapelusz

HIRSCH, Sara: El CAT en el psicodiagnóstico de Niños. Buenos Aires; Nueva Visión

KOPPITZ, E. 1982. El Dibujo de la Figura Humana en los Niño. 6ta. Buenos Aires: Guadalupe.

MALDAVSKY, D. y colaboradores (2000). Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas. Buenos Aires: Nueva Visión, 2001.

MALDAVSKY, D. (2004) “La Investigación Psicoanalítica del Lenguaje”, Buenos Aires: Lugar Editorial.

VISCA, J. 2002. Técnicas Proyectivas Psicopedagógicas. Buenos Aires: Editorial Vizca & Vizca.

OCAMPO Y OTROS (1974). Las técnicas proyectivas y el proceso psicodiagnóstico. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

RODULFO, M. (1990). El niño del dibujo. Buenos aires: Ed. Paidós.

WIDLOCKER. D “Los dibujos de los niños para una interpretación psicológica”

GRASSANO DE PICCOLO (1977). Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas. Buenops Aires; Ed. Nueva Visión.

XANDRO, M. (2006). Manual de tests gráficos

SNEIDERMAN S (1998). Algunos Indicadores Psicopatológicos a la luz de las Técnicas de Exploración en la Clínica de los Procesos Tóxicos” II Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. Adeip

SAMI ALI (1982). De la proyección. Madrid: Petrel

# EVALUACIÓN

La autonomía del alumno en la construcción del conocimiento debe proyectarse en metacognición, entendida esta como la reflexión sobre los procesos de apropiación del objeto de conocimiento, tanto en su aspecto conceptual como procedimental y actitudinal. En este sentido, debe ponerse especial énfasis en abordar la autoevaluación y la coevaluación, como formas necesarias de la evaluación misma y, también, como herramientas apropiadas para el desarrollo de la metacognición.

**Esta propuesta sugiere,** tener presente las expresiones del diseño curricular como así también los acuerdos institucionales al respecto de dicho tema. Comprender la evaluación desde su nuevo paradigma, relacionarla con las estrategias y expectativas de logro y sustentar la importancia del **Contrato Pedagógico**, visto como encuadre y marco pedagógico que resignifica el pacto entre docente y alumnos y como técnica para lograr el compromiso de todos a los objetivos y criterios de evaluación. A los efectos de la evaluación se tendrán en cuentas los siguientes criterios e instrumentos de acreditación:

**Criterios de evaluación y acreditación**

Las evaluaciones son individuales y considerando las actuaciones en los talleres teórico prácticos, en las reuniones de supervisión y en las prácticas propiamente dichas, como así también las producciones de trabajos prácticos realizados.

La acreditación del Espacio, se realizará de acuerdo a la normativa vigente para el Nivel Superior: Res. Nº 4043/09, que deroga la Res. Nº 1434.

El régimen de cursada de la Práctica profesional III es presencial.

El practicante deberá cumplir con los siguientes requerimientos:

* Cursada regular con no menos de 80% de asistencia a las clases y las prácticas de campo profesional.
* Aprobación de las instancias de evaluación previstas con nota mínima de 4(cuatro) puntos.
* Se entregará a los estudiantes, al iniciar el curso, el proyecto de la unidad curricular que dará cuenta de las evaluaciones previstas: trabajos prácticos, registro de observaciones, informe final, diagnóstico grupal, planes diversos y el desempeño en las prácticas con los correspondientes criterios de aprobación. Asimismo, se realizará la devolución personal, de los resultados obtenidos en las evaluaciones, especificando logros, dificultades y errores, para la culminación exitosa de la experiencia.

## Criterios de evaluación

Utilizar vocabulario específico de la materia. Elaborar escritos pertinentes con coherencia y cohesión. Verificar la resolución de los contenidos procedimentales. Expresar un manejo adecuado de contenidos conceptuales. Manifestar creatividad en las producciones. Ser capaz de transferir los aprendizajes a situaciones concretas. Contar con el porcentaje de asistencia obligatoria

**Instrumentos de evaluación**

Situaciones orales de evaluación: exposición, diálogo y debate. Entrega de informes, observaciones, análisis de casos. Listas de autoevaluación. Participación en las instancias de supervisión (co-visión), coevaluación y autoevaluación. También se constituye en una estrategia de devolución de resultados.